

INTERNET-SIVUSTON KEHITYS

Case: Kuusankosken Sosialidemokraatit ry

LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU
Liiketalouden ala
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Kevät 2010
Aleksi Valtonen

Lahden ammattikorkeakoulu
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma

ALEKSI VALTONEN:

Internet-sivuston kehitys
Case: Kuusankosken Sosialidemokraatit
ry

Tietojenkäsittelyn opinnäytetyö, 32 sivua, 6 liitesivua

Kevät 2010

TIIVISTELMÄ

Tämän opinnäytetyön tuloksena on kehittää Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n Internet-sivustoa. Tarkoitus on verrata jo olevaa sivustoa muihin vastaaviin pienen luokan sivustoihin, sekä suorittaa kysely sivuston pääkäyttäjille. Opinnäytetyö sisältää myös haastattelun aiempien sivujen tekijöiltä ja heidän mielteistään vanhoihin sekä nykyisiin sivuihin. Opinnäytetyön teoriaosassa käsitellään Internet-sivustojen kehitystä ja sen käsitteitä, sisällön, ulkonäön ja rakenteen osalta.

Tarkoituksena on löytää, mitkä sivuston kohdat ovat toimivia ja mitä tulee ensisijaisesti kehittää, sekä mitä muita mahdollisia kehityskohteita voidaan toteuttaa. Sivustoa on tarkoitus verrata muihin organisaatioihin ja näin saada kuva sivuston kilpailukyvystä tällä hetkellä ja tulevaisuudessa.

Tutkimuksessa käytetään tapaustutkimusta ja tutkimukseen oleellisesti liittyy kysely. Tutkimusta varten suoritetaan myös haastattelu, joka toteutetaan puolistruktuurisena. Työssä käytetään myös vertailevia metodeja ja sisällönanalyysia.

Työn tuloksena havaittiin, että haastateltavat näkivät kehitystä tapahtuneen tekniikoiden osalta nykypäivään ja nykyaikaisten tekniikoiden käyttö näkyy sivuston ulkonäössä ja rakenteessa. Sivustot ovat ehdottomasti tärkeitä tulevaisuudessa jäsenmäärien pienentyessä ja yhdistysten liittyessä mahdollisesti yhteen. Sivuja tulee kuitenkin kehittää, jotta niiden tuomaa etua ei menetetä.

Sivujen käyttäjistä eli jäsenistä enemmistö oli tyytyväinen ulkonäköön ja rakenteeseen. Vähemmistö toivoi nuorekkuutta ulkonäköön, jota saadaan varmasti kehittystyöllä. Ilmoittautumiset retkille koettiin tärkeimmäksi kehityskohteeksi ja muutkin ilmoittautumiset on hyvä tällöin liittää yhdeksi kehityskokonaisuudeksi.

Yhdistyksen sivustoa vertailtiin myös muihin paikallisyhdistyksiin sisällön, ulkonäön, rakenteen ja käytettävyyden osalta. Yhdistyksen sivusto oli vertailussa parhaimmasta päästä ja ainoastaan yksi paikallisyhdistys nousi käytännöllisemmällä toteutuksella hieman paremmaksi. Kehityskohteet huomioon ottaen ja toteuttaen yhdistys nousee sivustollaan parhaiksi sivuiksi paikallisesti.

Avainsanat: Internet-sivut, kehittäminen, sisältö, ulkonäkö, rakenne, käytettävyys

Lahti University of Applied Sciences
Degree Programme in Information Technology

ALEKSI VALTONEN:

Development of web pages
Case: Kuusankoski Social Democratic
Registered Association

Bachelor's Thesis in Information Technology, 32 pages, 6 appendices

Spring 2010

ABSTRACT

The objective of this thesis is to develop web pages of Kuusankoski Social Democratic Registered Association. The plan is to compare the existing pages to other similar pages and also make an enquiry to people that use the pages. This thesis also has an interview with people who made the previous pages as to how they find the old and present pages. In the theory part of the thesis I describe the development of web pages and some terms including content, appearance and structure.

The goal is to find what parts of the pages are usable, what parts should be developed first and what other things can be developed in the near future. The aim is to compare the pages to other organizations' pages and this way have an idea of what their competitiveness is at present and in the future.

I use a case-by-case examination and an enquiry is a big part of this. An interview is also made for this thesis and it is semi-structured. I also intend to use comparing methods and content interpretation in my work.

As a result of this thesis I discovered that the interviewees had seen development in techniques from the past and the improved techniques can be seen in the appearance and the structure on the web pages. The pages will be important in the future when the volume of users drops and associations possibly merge. Web pages have to be updated or the advantage that they give will be lost.

The majority of the web page users, i.e. members, had been satisfied with the appearance and structure. A minority hoped for a youthful appearance which was probably acquired with development work. The enrollment to member trips was found the most important development target. Furthermore, it would be a good idea to combine other enrollments in the same unit as well.

When comparing pages to other local association pages. The case pages were at the top and only one competitor was a little bit better having slightly better execution. When taking the development targets into consideration, the case association will have the best local web pages.

Key words: development, content, appearance, structure, usability

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	1
1.1	Opinnäytetyön tausta	1
1.2	Tutkimusongelma, tavoitteet ja rajaukset	1
1.3	Tutkimusstrategia ja metodologiset valinnat	2
1.4	Opinnäytetyön rakenne	3
2	KOHDEORGANISAATIO JA TAUSTA	4
2.1	Kuusankosken Sosialidemokraatit ry	4
2.2	Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n jäsenistö	5
2.3	Projekti	6
3	INTERNET-SIVUSTON SISÄLLÖN, ULKONÄÖN JA RAKENTEEN SUUNNITTELU	9
3.1	Sisällön suunnittelu	9
3.2	Ulkonäön suunnittelu	10
3.3	Rakenteen suunnittelu	11
3.4	Käytettävyys	13
4	INTERNET-SIVUSTON KEHITYS	16
4.1	Sivusto ennen, nyt ja tulevaisuudessa	16
4.2	Toiveet sivustolle – kehityskysely yhdistyksen jäsenille	18
4.3	Kehitysideat	23
5	INTERNET-SIVUSTON VERTAILUARVIOINTI	25
6	YHTEENVETO	28
	LÄHTEET	31
	LIITTEET	33

1 JOHDANTO

Tässä luvussa käsittelen opinnäytetyön taustan, aiheeseen liittyvän tutkimusongelman, tavoitteet ja rajaukset. Lisäksi kerron tutkimusstrategiat ja metodologiset valinnat sekä millainen rakenne tutkimuksella on.

1.1 Opinnäytetyön tausta

Aihe opinnäytetyölle syntyi opintoihini kuuluvassa projektissa, josta kerron tarkemmin luvussa 2.3. Projektissa suullisesti sovimme kohdeyhdistyksen kanssa, että jatkan päivitystyötä jonkin aikaa projektin loppumisen jälkeen. Tiettyjä päivityksiä tehdessäni syntyi idea, että yhdistys voisi kaivata myös pienten päivitysten lisäksi suurempaa opasta sivuston kehittämiseen.

Opintojeni myötä itselle tietyt asiat ovat tulleet tavallaan automaatioiksi, kuten esimerkiksi se että Internet-sivustoja tulee kehittää säännöllisesti. Yhdistyksen sivuston kohtalona olisi voinut siis olla se, että uusi sivusto palvelee tietyn ajan moitteettomasti tarkoitustaan, mutta sen jälkeen se menettää tarpeellisuutensa. Tarpeellisuuden menetettyään, sivusto päätyisi aikaisemman sivuston tapaan asiaksi joka tulee kerran tai kaksi kertaa vuodessa hoitaa ja näin sivujen kehitystyö pysähtyy.

Tällä opinnäytetyöllä tulee olemaan tarvetta todennäköisesti myös 5-10 vuoden päästä asiallisena kehitysoppaana. Sen avulla pienet yhdistykset tai vastaavat tahot voivat ottaa ideoita, mitä omilla sivuilla on tällä hetkellä ja mitä sinne voisi kehittää lisää.

1.2 Tutkimusongelma, tavoitteet ja rajaukset

Tutkimuksen pääongelmina toimivat seuraavat kysymykset. Mitkä nykyisen sivuston kohdat ovat toimivia? Mitä kohtia tulee ensisijaisesti kehittää? Mitä muita kehitysasioita tulevaisuudessa sivustolla voidaan tarvita? Tavoitteena on löytää eri vaihtoehtoja kehittämiseen niin haastattelun, kyselyn kuin vertailun kautta. Työn

rajaukset ovat seuraavat. Keskitytään selvinneisiin vaihtoehtoihin eikä pyritä löytämään yhtä tiettyä asiaa. Tämä rajaukseksi, koska tiettyjä päivityksiä voi mahdollisesti yhdistää yhdeksi isommaksi kokonaisuudeksi. Myös tekniikat, joilla vaihtoehdot toteutetaan, rajataan työn ulkopuolelle. Tekniikat on parempi jättää työn ulkopuolelle, koska eri ratkaisut voivat vaatia eri tekniikoita. Tekniikoiden valitseminen tulee aiheelliseksi sitten, kun on ensin tutkittu, mikä sopii parhaiten kullekin eri vaihtoehdolle.

1.3 Tutkimusstrategia ja metodologiset valinnat

Tutkimusstrategiana toimii tapaustutkimus. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vertailen yhdistyksen nykyistä sivustoa ja vanhoja sivuja. Sekä vertaan nykyistä sivustoa samankaltaisten yhdistysten tai yritysten sivustoihin. Tutkimukseen kuuluu myös kysely, joka järjestetään yhdistyksen jäsenille. Sekä haastattelu, joka suoritetaan puolistruktuurisena kyselykaavaketta apuna käyttäen.

Saaranen-Kauppinen & Puusniekan (2006a) mukaan tapaustutkimusta voidaan käyttää niin määrällisessä tutkimuksessa kuin laadullisessa tutkimuksessa. Tapaustutkimukselle olennaista on, että sillä tutkittava tapaus muodostaa tietyn kokonaisuuden.

Puolistrukturoitu haastattelu on siis kaikille haastateltaville sama, mutta kysymyksen ja niiden paikat voivat hieman vaihdella. Se on siis tavallaan osittain järjestelty osittain avoin. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006b.)

Metodeina työssä käytetään vertailevia metodeja sekä aineiston analyysimenetelmänä, sisällön analyysiä.

Saaranen-Kauppinen & Puusniekka (2006c) täsmentävät sisällönanalyysin tarkastelevan sisältöä eritellen, etsien yhtäläisyyksiä ja eroja sekä tiivistäen. Se voi myös olla laadullista sisällönanalyysiä sekä sisällön määrällistä erittelyä.

1.4 Opinnäytetyön rakenne

Työn rakenne on seuraava. Ensin tarkastelen taustat niin yhteistyöorganisaation, sen jäsenistön ja heidän kanssa yhteistyönä tehdyn projektin osalta. Luvussa kolme selvennän aiheeseen liittyvää teoriaa sisällön, ulkonäön ja rakenteen suunnittelun ja toteuttamisen osalta. Seuraavaksi pyrin haastattelun avulla luomaan käsityksen, mitä sivuilta tarvitaan niin sisällön kuin tehtävien suhteen ja vertailemaan vanhojen ja uusien sivujen kehitystä. Haastattelun myötä pyrin saamaan myös kuvan, mitä tavoitteita haastateltavat näkevät uusien sivujen edelleen kehittämässä. Ja lisäksi kehityskyselyn avulla saamaan käsityksen, mitä käyttäjät haluavat sivuilta. Luvussa viisi perehdyn, millaisia malleja muissa organisaatioissa on sivustoillaan käytetty ja kuinka ne peilautuvat kohdeorganisaatioon. Lopuksi yhteenvetona tiivistän aiheen niin, että kehitysideoista on selkeä käsitys ja mitä niistä eniten sivuille kaivataan.

2 KOHDEORGANISAATIO JA TAUSTA

Tämän luvun sisältönä ovat taustatiedot niin Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:stä, yhdistyksen jäsenistä ja heille tehdystä projektista.

2.1 Kuusankosken Sosialidemokraatit ry

On hyvä hahmottaa ensin Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sijoittumista Suomen Sosialidemokraattisen toiminnan sisällä. Yhdistys toimii osana Suomen Sosialidemokraattista Puoluetta, SDP:tä. Suomen Sosialidemokraattiseen Puolueeseen kuuluu useita eri piirijärjestöjä. Tässä tapauksessa piirijärjestönä toimii Kymen Sosialidemokraattinen Piiri ry. Piirijärjestöt taas jakautuvat eri kunnallisjärjestöihin. Kuusankosken Sosialidemokraatit ry kuuluu vuonna 2009 tapahtuneen Kouvolan kuntaliitoksen myötä Kouvolan sosialidemokraattiseen kunnallisjärjestöön. Kuusankoskella toimii paikallisesti yhtenä toimijana Kuusankosken Sosialidemokraatit ry. Seuraavaksi taustoitan lyhyesti näiden toimien historian.

Suomen Sosialidemokraattinen Puolue on perustettu vuonna 1899, Suomen Työväenpuolueen nimellä. Nykyisin käytössä olevan nimen se sai vuonna 1903. (SDP 2010.)

Kymen Sosialidemokraattinen Piiri ry:n perustamisen juuret ulottuvat vuoteen 1906, jolloin sen edeltäjä Viipurin läänin läntisen sosialidemokraattisen piirin perustaminen tapahtui. (Kymen Sosialidemokraatit 2010.)

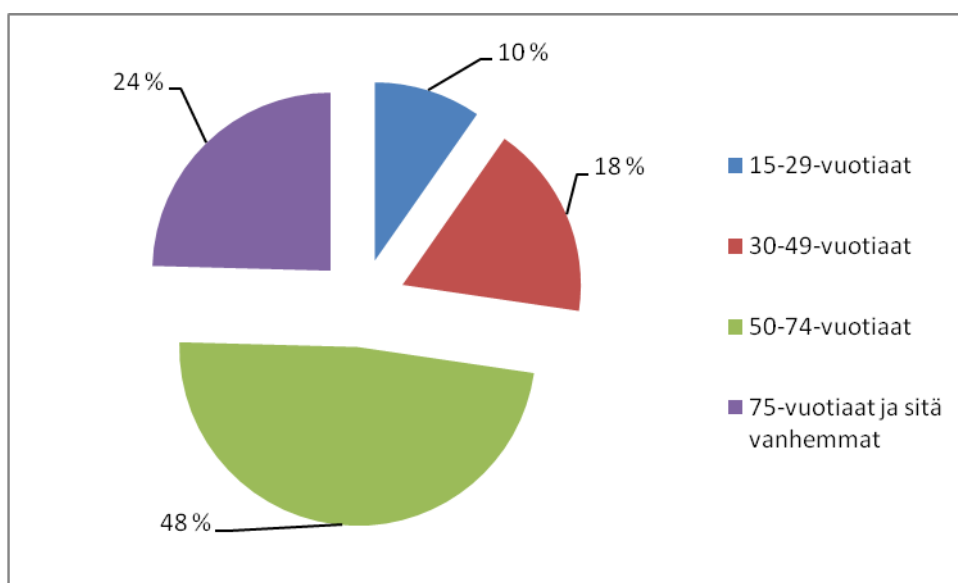
Kouvolan sosialidemokraattinen kunnallisjärjestö on perustettu vuonna 2009, Kouvolassa tapahtuneen kuntaliitoksen myötä. Kuntaliitos yhdisti Anjalankosken, Elimäen, Jaalan, Kuusankosken, Valkealan ja Kouvolan kunnat uudeksi Kouvolan kunnaksi.

Kuusankosken Sosialidemokraatit ry perustaminen ulottuu jo vuodelle 1903. Noin 300 jäsenellä se on nykyisen Kouvolan suurin yhdistys jäsenmäärällä mitattuna. (Kuusankosken Sosialidemokraatit ry 2010.)

2.2 Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n jäsenistö

Tarkastelen tässä luvussa hieman yhdistyksen jäsenistöä, sillä se tulee aiheelliseksi kolmannessa luvussa. Kolmannen luvun käsitellessä Internet-sivustojen suunnitteluun liittyviä teorioita on oleellista tietää, millaisista käyttäjistä on pääsääntöisesti kyse. Tällä tarkastelen sitä, miten yhdistys jakautuu eri ikäryhmiin. Varsinkin Internet-sivustojen sisällön suhteen ikäjakauma on oleellinen osa suunnitteluprosessia.

Yhdistyksen jäsenmäärä on tarkalleen 289 henkilöä ja sen ikäjakautuma on seuraavanlainen (kuvio 1). Jäsenistä 15–29-vuotiaita on 28 henkilöä. Jäsenistä 30–49-vuotiaita on 51 henkilöä. Suurin osa yhdistyksen jäsenistä on 50–74-vuotiaita ja heitä on yhteensä 139. Ja viimeiseksi 75-vuotiaita ja sitä vanhempia yhdistyksessä on 71.



KUVIO 1. Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n ikäjakautuma prosentteina

Myös Internetin käyttö on oleellista käsiteltäessä sivuston käyttäjien ikäjakautumaa. Tilastokeskuksen (2009) tekemän tutkimuksen Internetin käytön useudesta, kolmen kuukauden jaksossa, on seuraava. Tilastoiduista 16–24-vuotiaista Internetiä käytti hieman vajaa 90 prosenttia päivittäin tai lähes päivittäin. Yli 90 prosenttia 25–34-vuotiaista käytti Internetiä päivittäin tai lähes päivittäin. Vajaa 85 pro-

senttia 35–44-vuotiaista käytti Internetiä päivittäin tai lähes päivittäin. Tasan 80 prosenttia 45–54-vuotiaista käytti Internetiä päivittäin tai lähes päivittäin. Tasan 70 prosenttia 55–64-vuotiaista käytti Internetiä päivittäin tai lähes päivittäin. Ja 65–74-vuotiaista Internetiä käytti päivittäin tai lähes päivittäin alle 70 prosenttia.

Tämän vuoksi ikäjakama voi vaikuttaa työn tuloksiin, koska 15–54-vuotiaista Internetiä käyttää päivittäin 80 prosenttia tai enemmän. Yhdistyksessäkkin enemmistönä olevista 55-vuotiaista ja sitä vanhemmista 70 prosenttia tai vähemmän, käyttää Internetiä päivittäin tai lähes päivittäin.

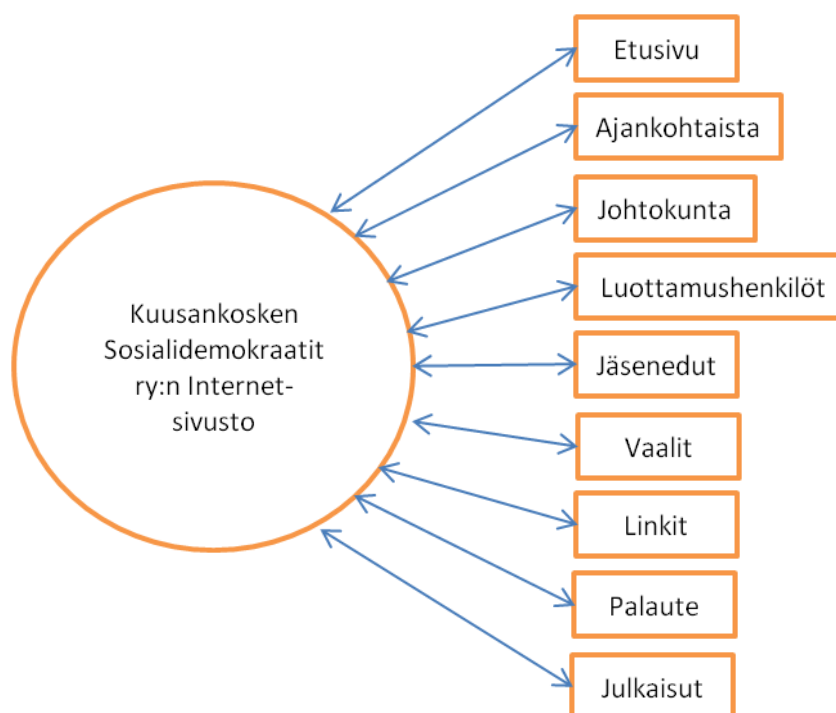
2.3 Projekti

Projektityhteistyö yhdistyksen kanssa syntyi, kun yhdistys kaipasi uutta Internet-sivustoa. Päätös lähteä tekemään projektia vahvistui, kun idea kokonaisvaltaisesta tietoteknisestä päivittämisestä syntyi. Päätyönä projektiin kuului uusien sivujen suunnittelu ja toteutus. Lisäksi projektiin otettiin mukaan sivujen päivityksen opastus ja siihen hankittava yhdistystä helposti palveleva ohjelma. Projektiin kuului myös varmuuskopiointiin liittyvät parannukset sekä laitteiston ja ohjelmiston uudistaminen tai päivitys. Projekti toteutettiin keväällä 2009 yhteistyössä yhdistyksen, Lahden ammattikorkeakoulun ja DevNet Oy:n kanssa. Olin tämän projektin johtajana ja avustin Internet-sivuston suunnittelussa sekä päivittämisen opastuksessa. Projektin jälkeen olen ollut yhdistyksen käytettävissä päivityksen apuna.

Internet-sivuston suunnittelussa lähdimme koulussa saatujen teoriaopintojen mukaan rakentamaan muutamaa erilaista pohjaa, joita sitten tarjosimme yhdistykselle. Suunnittelun alkuvaiheessa käytimme melko vapaasti omaa näkemystä sivun rakenteesta ja ulkonäöstä. Muutamia yhdistyksen haluamia ulkonäköä koskevia toiveita käytimme suunnittelun rajauksina. Sivujen pohjan vakiintuessa nykyiseen aloitimme sisällön suunnittelun yhteistyössä yhdistyksen kanssa. Sisällön suhteen pyrimme pitämään sivut yksinkertaisina ja selkeinä.

Sisältö jaettiin seuraaviin osiin (kuvio 2). Etusivulla on yhdistyksen pieni historia, tervetulo- toivotus sivuilla vierailijoille sekä yhdistyksen toimiston yhteystiedot

(liite 1). Ajankohtalista-sivulla viestitetään ajankohtaisia asioita kuten kokoukset, retket, myyjäiset ja niin edelleen. Johtokunta-sivulla esitellään yhdistyksen sen hetkisen johtokunnan jäsenet kuvien ja toimien avulla sekä yhteystietojen kanssa. Luottamushenkilöt-sivulla esitellään yhdistyksen jäsenet eri kunnallisissa luottamustehtävissä. Jäsenedut-sivulla on yhdistyksen jäsenille tarjottavien etujen esittelyt. Vaalit-sivua päivitetään erikseen aina eri vaalien yhteyksissä ja ne sisältävät erilaista tietoa sen hetkisistä vaaleista. Linkit-sivulle on kasattu yhdistykselle tärkeiden yhteistyötahojen sivujen osoitteet. Palaute-sivulla kävijä voi täyttää kaavakkeen ja näin tiedottaa yhdistystä. Julkaisut-sivulla on nettiversiot yhdistyksen jäsenlehdestä sekä Kuusankoski ja Sosialidemokraatit-lehdestä.



Kuvio 2. Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n Internet-sivuston rakennekaavio

Yksi projektin virheistä saattoi kuitenkin olla, ettemme valmistaneet kunnollista rakennesuunnitelmaa. Toisaalta koska kyseessä oli kahden henkilön työpari, se ei lopputuloksen kannalta vaikuttanut suuresti projektiin.

Keränen, Lamberg & Penttinen (2005, 53) kirjoittavat rakennesuunnitelman olevan ennen kaikkea apuväline Internet-sivuston suunnittelijoilta sivuston tekijöille.

Koska projektissa sivuston suunnittelijat ja tekijät olivat samoja henkilöitä, ei välttämätöntä tarvetta rakennesuunnitelmalle ollut.

3 INTERNET-SIVUSTON SISÄLLÖN, ULKONÄÖN JA RAKENTEEN SUUNNITTELU

Tässä luvussa kerron aiheeseen liittyvää teoriaa niin Internet- sivuston sisällön suunnittelusta kuin sivujen ulkonäön suunnittelusta sekä rakenteen suunnittelusta. Käyn myös läpi Internet-sivustoille hyvin ominaisen käytettävyyden tunnusmerkkejä.

3.1 Sisällön suunnittelu

Sisältöön itseensä ja sen suunnitteluun liittyy monia teorioita ja suunnitteluohjeita, joita koetan nyt käsitellä. Sisällön suunnitteluun liittyy myös yleensä termi sisällön hallinta. Ne eivät kuitenkaan tarkoita samaa, johon tulee kiinnittää huomiota tässä kappaleessa.

Keräsen ym. (2005, 52) mukaan sisällön suunnittelu on julkaisuprosessin ensimmäinen vaihe, eikä sivuja kannata ruveta tekemään suoraan HTML-koodauksella. Käyttäjän tarve ja määritelty kohderyhmä toimivat suunnittelun pohjana ja suunnitteluun kannattaa varata aikaa.

”Useimmiten yritysten www-sivuja kutsutaan verkkopalveluksi” (Keränen ym. 2005, 52). Verkkopalvelun sisältö voi olla esimerkiksi seuraavaa tekstiä, kuvia, animaatioita, puhetta, ääntä, piirroksia, kaavioita tai lomakkeita. Sisällön tekstille ominaista on sen lyhyys, selkeys (otsikointi, kappaleet, korostukset), verkkomaisuus, puhtaus ja se, että verkossa toimivat voivat löytää sen helposti. Kuvat ovat sisältönä käyttäjää lähellä, sillä ne tulevat käyttäjän ympäristöstä. Ne ovat verkkokäyttöön mahdollisimman hyvin soveltuvia ja sisältää selityksen alt-tekstinä (teksti joka näkyy käyttäjälle, jos kuva ei näy). Animaatio sisältönä voi olla joko animoitu kuva tai video. Animaatio, puhe ja ääni pitää myös sisältönä olla ohitettavissa, aloitettavissa uudelleen ja mielellään antaa mahdollisuus käyttäjälle liikkua puhe, ääni ja animaatio-osuuksien välillä. Piirroksiin ja kaavioihin tulee sivuilla suhtautua varauksella ja verkkopalvelun tarkkojen määriteltyjen käyttäjäryhmien mukaan ottaa käyttöön tai jättää kokonaan pois tapauskohtaisesti. Lomakkeet ovat

hyvin tyypillisiä tapoja ja usein ainoita käyttäjälle vaikuttaa palvelun sisältöön. Kun puhutaan lomakkeista sisältönä, tarkoitetaan lomakkeiden kenttiin, valintalaatikoihin ja muihin elementteihin tehtyjä muutoksia. Lomakkeille sisältönä tyypillistä on otsikointi, lineaarisuus, pakollisten kenttien merkitseminen ja turhan tiedon käsittely niin, ettei sitä anneta eikä kysytä. (Parkkinen 2002, 91–104.)

Sisällön suunnittelun myötä myös sisällön hallinta tulee kysymykseen. Samela (2002, 16–18) määrittelee sisällön hallinnan tarpeet organisaatiokohtaiseksi. Organisaation erilaisuuden ja koon vaihtelevuuden mukaan määrittäytyy myös sen tarve. Tarpeelle ei löydy siis yhtä teknistä ratkaisua. Sisällön hallintaa ei välttämättä tarvita, jos sisältö on vain informatiivista organisaation esittelyä.

Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:lle organisaationa on tarve hallita sisältöä, sen johtokunnan ja luottamushenkilöiden muutosten sekä vaalien ajankohtaisuuden myötä. Myös palautteen analysoimisen ja julkaisuiden arkistoinnin suhteen sisällön hallinta suunnittelun jatkona on tärkeää.

3.2 Ulkonäön suunnittelu

Internet-sivun tai –sivustojen ulkonäön suunnittelua kutsutaan myös termeillä visuaalinen suunnittelu tai graafinen suunnittelu.

Visuaalisen suunnittelun lähtökohtia ovat kohdeorganisaation liikemerkki ja sen värimaailma ja usein organisaatiolla voi olla valmiit ohjeet tähän suunnittelutyöhön. Ulkonäköä koskevat ensimmäiset graafiset suunnitelmat on hyvä ensiksi tehdä kuvankäsittelyohjelmalla ja antaa tarkistettavaksi kohdeorganisaatiolle. Suunnittelun tärkeimpiä vaikuttavia tekijöitä on, mitä elementtejä tehdään kuvina ja mitä julkaisukielen avulla. Jokainen tekijä, joka päätetään ratkaista kuvien avulla, lisää sivujen latautumisaikaa. Niiden päivittäminen vie aikaa myös, kun kyseessä on esimerkiksi kuvilla tehdyt painikkeet. Myös tekstin ulkoasuun vaikuttavat tekijät kuten kirjasinkoko ja –tyyli ovat osa sivun ulkonäön suunnittelua. Tätä kutsutaan suunnittelussa nimellä typografia. (Keränen ym. 2003, 17–18.)

Keränen ym. (2003, 110–112) kertovat myös sivujen tyylimäärittelyn olevan osa ulkonäön suunnittelua. Sen tarkoituksena on helpottaa sivuston tyylimääritteiden muuttamista tai päivittämistä ja siksi se pidetäänkin erillään sivun rakenteesta. Tyylimäärittelyllä tarkoitetaan esimerkiksi typografisien valintojen helpottamista sovellettavaksi useammalle sivulle yhdellä kertaa. Tyylimäärittely toimii myös apukeinona sivujen tehosteille, joita ei HTML-kielellä pysty tekemään. Tyyliohjeet voivat olla joko elementti- tai dokumenttikohtaiset, mutta elementteihin tyyliä määritellään vähemmän niiden aikaa vievän tekemisen ja päivittämisen takia. Tyyliohjeet voidaan myös erikseen linkittää sivustolle ja sitä pidetäänkin joustavampana kuin dokumenttikohtaisia ohjeita. Dokumenttikohtaisia käytetäänkin yleensä, kun halutaan poiketa linkitetyistä tyyliohjeista.

Jussila & Leino (1999, 148–156) täsmensivät jo 90-luvun lopulla seuraavaa. Graafisen suunnittelun tulee olla yhtenäistä koko palvelulle, oli kyseessä sitten lapset taikka aikuiset. Verratessa esimerkiksi lehteen käyttäjä voi silmäillä sitä keskittyen eri kohtiin, mutta sama ei ole mahdollista verkossa. Edelleen verratessa lehteen verkkopalvelua ei tehdä uudestaan sisällön muuttuessa. Tämä tuo suunnitteluun lisähaasteita. Myös se, miten käyttäjä näkee sivut, luo suunnitteluun omat vaikeudet. Erilaiset selaimet, näytöt ja tietokoneet voivat muuttaa käyttäjän näkymää. Tähän ratkaisuna on yleensä ulkonäön suunnittelun testaaminen eri laitteilla ja ohjelmilla, mutta suunnittelijan on vaikea löytää ratkaisua kaikkiin ongelmiin ja silloin on löydettävä paras keino sivujen tulevaa kohderyhmää ajatellen. Selkeys ja hyvä graafinen ilme ovat tekijöitä, jotka erottavat sivut informaatiota pursuavassa kanavassa. Ulkonäkö on nykyään ehkä tärkein keino, millä eri yritykset ja organisaatiot voivat erottuvat toisistaan.

3.3 Rakenteen suunnittelu

Keränen ym. (2005, 53) täsmentävät sivujen rakenteesta seuraavaa. Monimutkaisuutta tulee sivuilla välttää, sillä monimutkaisuus voi lisätä sivujen latautumisaikaa ja se voi turhauttaa käyttäjän. Turhautuminen huonon rakenteen seurauksena voi johtaa käyttäjän kyllästymiseen ja palvelun käytön lopettamiseen tai vaihtamiseen johonkin toiseen. Rakenteelle oleellista on, että jo sivuston etusivulla käyttä-

jälle pitää tarjota tärkeimmät tiedot ja yhteydet muihin toimintoihin. Käyttäjälle tulee ennen kaikkea antaa mahdollisuus sisäistää rakenne ja käyttö vaivattomasti.

Internet-sivun rakenteesta puhutaan myös usein käyttöliittymänä. Lynch & Horton (2009) korostavat, että käyttöliittymä usein tulkitaan sivujen linkkeihin, joilla sivuilla navigoidaan. Käyttöliittymä on todellisuudessa paljon suurempi käsite, sillä esimerkiksi käyttäjän käyttämä päätelaite tai sisällön esittämistapa ovat osa käyttöliittymä käsitettä. Navigointi onkin itse asiassa osa graafista käyttöliittymää. Keränen ym. (2003, 15–17) täsmentävät Internet sivuista ja käyttöliittymästä puhuttaessa, että kyse on juurikin graafisesta käyttöliittymästä. Graafisen käyttöliittymän suunnittelussa toiminnallisuuden ja rakenteen lisäksi huomioidaan myös sivujen visuaalinen eli ulkonäöllinen puoli. He erottavat kuitenkin erikseen www-sivujen käyttöliittymä käsitteen, jonka mittarina toimii käytettävyys. Navigointilinkeillä liikutaan sivustolla ja ne ovat osa www-sivun käyttöliittymää ja myös painikkeet sekä muut toiminnallisuutta ohjaavat elementit ovat osa tätä.

Tässä työssä käyttöliittymällä ja käytettävyydellä tarkoitetaan navigointia ja painikkeita. On hyvä tuoda silti lukijalle kuva siitä, mitä käyttöliittymällä kokonaisuutena tarkoitetaan.

Liite 1 esittelee Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n Internet-sivuston etusivun, joka osoittaa, että sen oleellisin rakenteellinen ratkaisu on sijoittaa navigointilinkit sivun oikeaan reunaan. Yhdistyksen johtokunta oli osittain eri mieltä kyseisestä ratkaisusta, koska navigointilinkit on usein totuttu näkemään sivun vasemmalla puolella. Perustelin ratkaisun yhdistyksen puheenjohtajalle sillä, että navigoinnin sijoittaminen oikealle tuottaa tuloksen, jossa asiateksti on vasemmalla. Yhdistyksen edustaman aatteen sijoittuessa politiikan käsitteissä vasemmalle se luo näin hauskan mielikuvan, jota käyttäjä ei välttämättä edes huomaa ensimmäisellä kertaa ja näin luo mahdollisesti ns. ahaa-elämyksen myöhemmin sivuilla vieraillessa. Todellisuudessa tarkoituksena oli rikkoa tavaksi muuttuneita ratkaisuja erilaisella toteutuksella ja näin saada huomiota sivustolle, vaikka rakenteellisten sijoittelun taustalla on myös tutkittuja vaikutuksia.

Keränen ym. (2005, 55) selvittävät navigointilinkkien sijoittamisesta seuraavaa. Käytettävyys helpottuu, kun navigointilinkit sijoitetaan oikealle sivun vierityspalkin läheisyyteen. Sijoittaminen oikealle helpottaa myös lukusuuntaa, sillä käyttäjän katse siirtyy vasemmalta oikealle. Navigointilinkit voivat silti olla myös sivun vasemmassa reunassa tai yläosassa.

Verkkosivuston rakenne yleensä myös pohjautuu hierarkkiseen informaatioarkkitehtuuriin. Informaatioarkkitehtuurin tavoitteena on tutkia, miten voidaan helpottaa informaation löytämistä ja hallintaa. Internet- sivuston rakenteeseen sopii hierarkkisuus, koska se on luontevaa ihmisille, sillä he ovat tottuneet asioiden ylä- ja alakäsitteiden luokittelu- ja järjestelytapaan. Rakenteessa tulisi olla noin 4-5 tasoa, sillä se estää käyttäjää eksymästä rakenteessa. Jos kuitenkin sivuston rakenteen hierarkkisuus on selkeä, tasoja voi olla 5-6. Sivusto voi myös olla rakenteeltaan esimerkiksi dynaamisiin linkkeihin perustuva, tietokannan rakenteeseen perustuva informaatorakenne, hypertekstirakenne, personoitu navigointijärjestelmä tai muokautuva navigointijärjestelmä. (Sinkkonen, Nuutila & Törmä 2009, 184–188.)

Tässä työssä ei lähdetä erittelemään ja selventämään eri rakenteita, koska käsiteltävät sivustot noudattavat hierarkkisen informaatioarkkitehtuurin rakennetta ja näin työ ei vie lukijaa tekstin sisällä aiheen ulkopuolelle.

3.4 Käytettävyys

Rakenteelle ja myös Internet-sivustolle ominainen mittari on siis käytettävyys, jota voidaan mitata eri tavoin. Sinkkonen ym. (2009, 286) listaavat käytettävyyden arviointimenetelmiksi asiantuntija-arviointi, tarkistuslistoihin vertaaminen eli heuristinen arvio ja käytettävyydestä. Asiantuntija-arviointi menetelmän avulla käytettävyydestä voi löytää paljon virheitä ja on menetelmänä edullinen, mutta se vaatii asiantuntemusta ja tulos määrittyy asiantuntijoiden osaamisen mukaan. Tarkistuslistoihin vertaaminen menetelmänä löytää toistuvia ja yleisiä virheitä, mutta se voi jättää pois hyvin vakaviakin ongelmia. Käytettävyydestä löytää niin ikään vakavia, toistuvia virheitä eikä keskity pikkuvirheisiin. Menetelmänä se kuitenkin vaatii

asiantuntemusta ja on kalliimpi kuin muut menetelmät. Lisäksi käytettävyydestissä epäyhtenäisyysvirheet jäävät arvioimatta.

Tässä työssä myöhemmin käydään läpi käytettävyyttä niin asiantuntija-arviolla, haastattelun myötä ja osittain myös hiukan pintapuolisesti käyttäjäkyselyn avulla, joka on verrattavissa käytettävyydestiin.

Käytettävyyttä ehkä eniten tutkinut henkilö on Jakob Nielsen. Hän määrittelee käytettävyyden viiteen eri kohtaan seuraavasti. Opittavuus tarkoittaa sitä, kuinka helposti käyttäjä oppii tarvittavat tehtävät ensimmäisellä käyttökerralla. Tehokkuus, kun käyttäjä on oppinut mallin, kuinka nopeasti eri tehtäviä pystyy suorittamaan. Muistettavuus merkiten sitä, kuinka nopeasti pitkän käyttämättömyyden jälkeen, käyttäjä muodostaa tehokkaan käytön tason. Virheettömyys, joka sisältää käyttäjien tekemien virheiden määrän, virheiden vakavuuden ja virheistä palautumisen. Ja viimeiseksi tyytyväisyys, joka lyhyesti tarkoittaa käytön mukavuutta. (Nielsen 2003.)

Käytettävyys on Internetissä välttämättömyys. Käytettävyys on huono, jos se täyttää seuraavat kohdat:

- Sivut ovat vaikeita käyttää.
- Etusivulta ei selkeästi välity, mitä yritys tai yhteisö tarjoaa.
- Käyttäjä eksyy sivuilla.
- Sivut ovat vaikea lukea.
- Eivät vastaa käyttäjän kysymyksiin.

(Nielsenin 2003.)

Nielsenin (2003) mukaan huonon käytettävyyden seurauksena on, että käyttäjä poistuu sivuilta. Käytettävyyttä voidaan parantaa testaamalla, johon liittyy kolme kohtaa. Etsitään sivuston tyypillisiä käyttäjiä, pyydetään käyttäjän suorittaa tyypillisiä toimintoja sivulla ja tarkkailla käyttäjän toimintoja onnistumisia ja vaikeuksia kohdatessa. Testaamisen tärkein ehto on, että käyttäjä kertoo käytöstä ja sivuston omistaja tai tekijä pysyy testin aikana vain tarkkailijan roolissa. Käytettävyyttä voidaan parantaa uuden sivun suunnittelussa testaamalla vanhaa sivustoa, kilpaili-

joiden sivuja vertaamalla ja ns. kenttäkokeella, miten käyttäjät toimivat sivuilla heidän normaaleissa käyttöympäristöissä.

Nämä käytettävyyden parannuskeinot sopivat hyvin myös Kuusankosken Sosiaalidemokraatit ry:n sivujen kehittämiseen käytettävyyden osalta. Vaikka vanhoja sivuja ei päästä enää testaamaan, niistä voidaan edelleen täsmentää hyvät osat. Kilpailijoihin tai vertaisiin sivustoihin on helppo peilata yhdistyksen sivustoja ja kyselyllä saadaan tuloksia, kun käyttäjät tekevät kyselyn heidän normaaleissa käyttöympäristöissä.

4 INTERNET-SIVUSTON KEHITYS

Tämän luvun tarkoitus on selventää, millaisia kokemuksia yhdistyksen vanhoista sivuista on ja suorittaa vertailua kehityksestä niiden sekä nykyisten sivujen välillä. Tämä tulee ilmi työtä varten tehdyn haastattelun kautta. Sivujen jatkokehitystä varten analysoin yhdistyksen jäsenille tehdyn kyselyn, josta pyrin saamaan keskitetyn kokonaisuuden haastattelusta jo saadun tiedon kanssa.

4.1 Sivusto ennen, nyt ja tulevaisuudessa

Tutkimusta varten tarvitsin myös tarkempaa tietoa vanhojen sivujen suunnittelusta, toteutuksesta ja kehityksestä. Sillä nykyisten sivujen suunnittelu- ja toteutusvaiheessa siihen ei ehditty paneutumaan ja toisaalta nykyisten sivujen kanssa haluttiin radikaalisti muuttaa sivustoa ja osittain sen kohderyhmä muuttui. Haastateltavina olivat vanhojen sivujen toteuttaja, yhdistyksen jäsen Mika Peltola ja yhdistyksen puheenjohtaja Tuomas Valtonen, joka myös on aikoinaan toiminut yhdistyksen toimistonhoitajana. Haastattelu suoritettiin niin, että haastatelluille annettiin ensin täytettäväksi kyselylomake (liite 3), josta saatiin perustiedot liittyen nykyisiin sivuihin. Vanhojen sivujen täsmennystä varten suoritettiin lisäksi puolistrukturoitu haastattelu (liite 4).

Saaranen-Kauppinen & Puusniekan (2006b) mukaan puolistrukturoitu haastattelu on kaikille haastateltaville sama, mutta kysymyksen ja niiden paikat voivat hieman vaihdella. Se on siis osittain järjestelty, osittain avoin.

Haastateltavilta haluttiin ensin tietää vanhojen sivujen eri ratkaisusta (ulkonäkö, rakenne, navigointi). Sitten heitä pyydettiin vertaamaan vanhojen ja nykyisten sivujen hyviä ja huonoja puolia. Seuraavaksi haastateltavia pyydettiin miettimään, oliko oikein tehdä Internet-sivuston kokonaisuuteen muutos. Sisällön riittävydestä haluttiin saada vielä selvennys haastateltavilta. Viimeiseksi kysymykseksi haastateltaville oli tulevaisuuden näkymät yhdistyksen sivustolle.

Mika Peltola on ollut Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n jäsen noin 12 vuotta ja on koulutukseltaan datanomi. Hän toimii IT-alan yrityksessä myyntipäällikkönä. Tuomas Valtonen on ollut yhdistyksen jäsen noin 11 vuotta ja on koulutukseltaan tradenomi. Hän on toiminut vuosina 2004–2005 yhdistyksen toimistonhoitajana ja vuodesta 2007 lähtien yhdistyksen puheenjohtajana. Yhteistyö ensimmäisten sivustojen tekemisen kanssa syntyi, kun Peltolan koulutus tuli puheeksi. Lisäksi vielä aikaisemmin sivuja oli hoitanut jokin ulkopuolinen henkilö, joka oli hinnoitellut työn melko suureksi yhdistyksen näkökulmasta. Peltola oli tehnyt vanhoja sivustoja koskevat ratkaisut omien oppiensä mukaan, mutta ulkoasu ja ennen kaikkea sisältö oli edelleen yhdistyksen päätettävissä heidän tarpeittensa mukaan. (Peltola & Valtonen 2010)

Peltolan & Valtosen (2010) mukaan rakenne ja ulkoasu ovat parantuneet nykyisille sivuille ja ovat ennen kaikkea nykyaikaisempia kuin vanhemmilla sivuilla olleet ratkaisut. Peltola mielestä nykyisten sivujen teko oli hyvä tehdä kokonaan uudestaan ja uusilla tekniikoilla. Kuntaliitos Kouvolassa toi ratkaisuja, joiden myötä yhdistyksen omat sivut tehtiin. Jos liitosta ei olisi tullut, nykyiset sivut olisivat todennäköisesti toteutettu, mutta ne olisivat sisällöltään hieman erilaiset selventää Valtonen. Sisältö oli riittävä ja sivuille lisättiin esimerkiksi vaalien myötä uutta sisältöä. Tulevaisuudessa ulkonäön muuttaminen on haastateltavien mielestä tärkein kehityskohde, jotta sivut pysyvät ns. tuoreina.

Tulevaisuudessa paikkakunnalla yhdistykset mahdollisesti yhdistyvät pienentyvien jäsenmäärien takia. Silloin sivusto on ehdottomasti plussaa kilpailussa, mitä sivustoja uudet tulevat yhdistykset käyttävät. Kuusankosken Sosialidemokraatit ry on ehdottomasti yksi edelläkävijöistä pienissä paikallisyhdistyksissä, sillä vieläkään ei kovin monilla yhdistyksillä ole edes omia Internet-sivustoja tai sivustot ovat hyvin alkeellisia verrattuna yhdistyksen omiin. Myös molemmat haastatellut olivat sitä mieltä, että yhteistyötä puolueen kanssa pitäisi mahdollisesti lisätä, esimerkiksi jäsentietojen hallinnan osalta. (Peltola & Valtonen 2010)

4.2 Toiveet sivustolle – kehityskysely yhdistyksen jäsenille

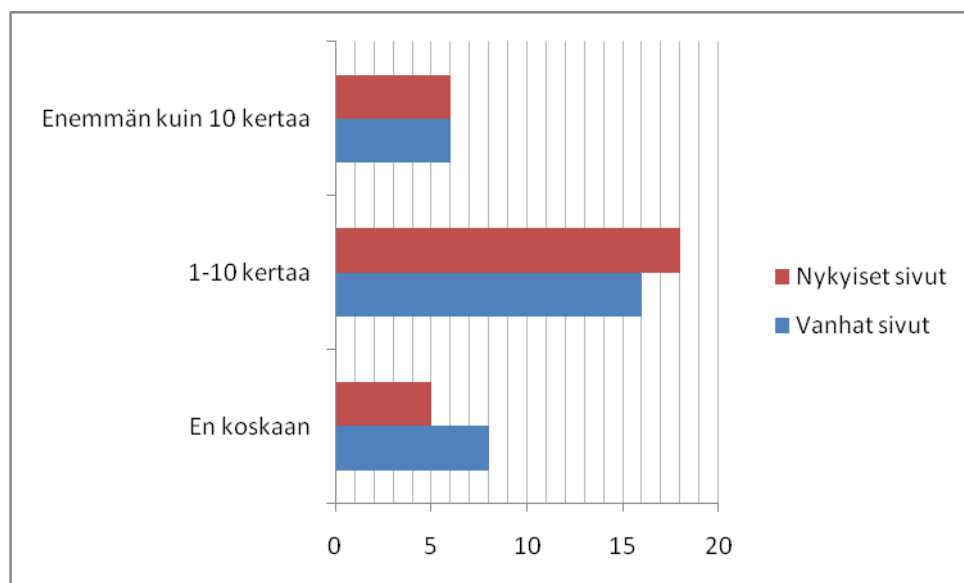
Työtä varten järjestettiin myös kehityskysely yhdistyksen jäsenille. Ne jäsenet, joiden sähköpostiosoitteet olivat yhdistyksen tiedossa, saivat liitteen 2 mukaisen saatekirjeen osoitteisiinsa. Saatekirje julkaistiin myös yhdistyksen jäsenilleen lähettämässä paperisessa jäsenkirjeessä. Tieto kyselystä pyrittiin siis saamaan kaikkien jäsenten tietoon parhaan mahdollisen vastausmäärän saamiseksi. Paperisessa jäsenkirjeessä oli myös Internet-linkki, josta kyselyyn pääsi vastaamaan. Ne, joiden sähköpostiosoitteet olivat tiedossa, saivat myös kyseisen linkin sähköpostina. Yhdistyksen sivustolla linkkiä ei julkaistu kyselyn väärin käytön estämiseksi.

Kyselyyn vastanneita oli 30 ja se on noin 10 prosenttia yhdistyksen koko jäsenistöstä.

Kyselyn aluksi haluttiin kartoittaa vastaajien tietokoneen käyttöä. Kaikki 30 vastasivat kysymykseen. Vastanneista 40 prosenttia eli 12 jäsentä käyttää tietokonetta useamman kerran päivässä. Noin 33 prosenttia eli 10 vastanneista käyttää tietokonetta muutaman kerran päivässä. Vastaajista 20 prosenttia eli 6 jäsentä käyttää tietokonetta pari kertaa viikossa. Ja noin 7 prosenttia eli 2 vastanneista käyttää tietokonetta vähemmän kuin pari kertaa viikossa.

Käyttäjistä haluttiin myös saada kuva, mihin he tietokonetta käyttävät. Hieman yli puolet vastanneista eli 16 vastaajaa käytti tietokonetta töihin liittyviin asioihin. Tasan puolet vastanneista eli 15 jäsentä käytti tietokonetta harrasteisiin. Vastanneista 30 prosenttia eli 9 vastaajaa käytti tietokonetta koulutukseen. Vastaajista 80 prosenttia eli 24 jäsentä käytti tietokonetta uutisten lukemiseen ja se oli toiminnosta selkeästi yleisin. Sosiaalisiin verkostoihin kuten Facebook, Twitter tai IRC-Galleria, käyttäjistä puolet eli 15 vastaajaa käytti tietokonetta. Lisäksi noin 33 prosenttia eli 10 vastanneista kertoi muita tietokoneen käyttökohteita. Muut käyttökohteet olivat sähköposti (3kpl), pelaaminen (3kpl), pankkipalvelut (3kpl) sekä yleinen ajanviete ja tiedon hakeminen (4kpl).

Seuraavaksi halusin kartoittaa kyselyyn vastanneiden vierailuja niin vanhoilla kuin nykyisillä sivuilla (kuvio 3). Vanhoilla sivuilla 8 vastaajista eli noin 27 prosenttia ei ollut käynyt kertaakaan. Vastaava luku nykyisten sivujen suhteen oli 5 vastaajaa eli noin 17 prosenttia ei ollut käynyt nykyisillä sivuilla kertaakaan. 1-10 kertaa vanhoilla sivuilla oli vieraillut 16 vastaajaa eli noin 53 prosenttia. Ja nykyisillä sivuilla vastaajista 18 eli noin 62 prosenttia oli käynyt 1-10 kertaa. Useammin kuin 10 kertaa molemmilla sivuilla oli käynyt 6 jäsentä ja se on noin 20 prosenttia vastaajista. Erityishuomiona yksi vastaamatta jättäminen nykyisillä sivuilla vierailusta eli vastausmäärä kysymyksessä 7. oli 29.

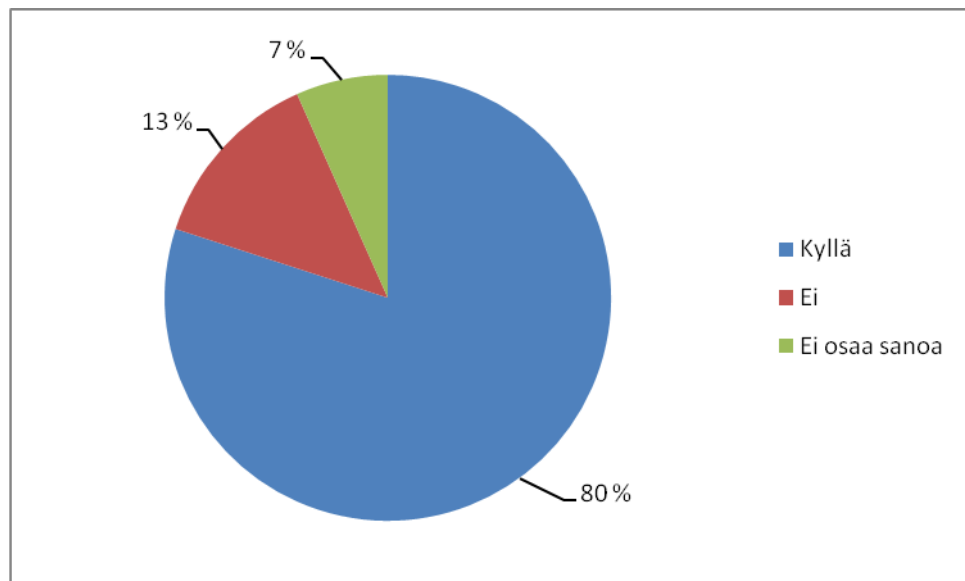


KUVIO 3. Käyntikertojen erot vanhoilla ja nykyisillä sivuilla

Seuraavaksi haluttiin selvittää, mitkä olivat syyt nykyisillä sivuilla vierailuun. 75 prosenttia eli 21 kävijäistä oli seurannut sivustolla kerrottavia ajankohtaisia asioita. 14 vastanneista oli käynyt lukemassa yhdistyksen julkaisemia lehtiä. Ja 8 vastanneista ilmoitti muita vierailu syitä. Niitä olivat 2 kpl toimivuuden tarkastaminen ja päivittäminen, tutustuminen uusiin sivuihin 3 kpl ja yhteystietojen löytäminen 2 kpl.

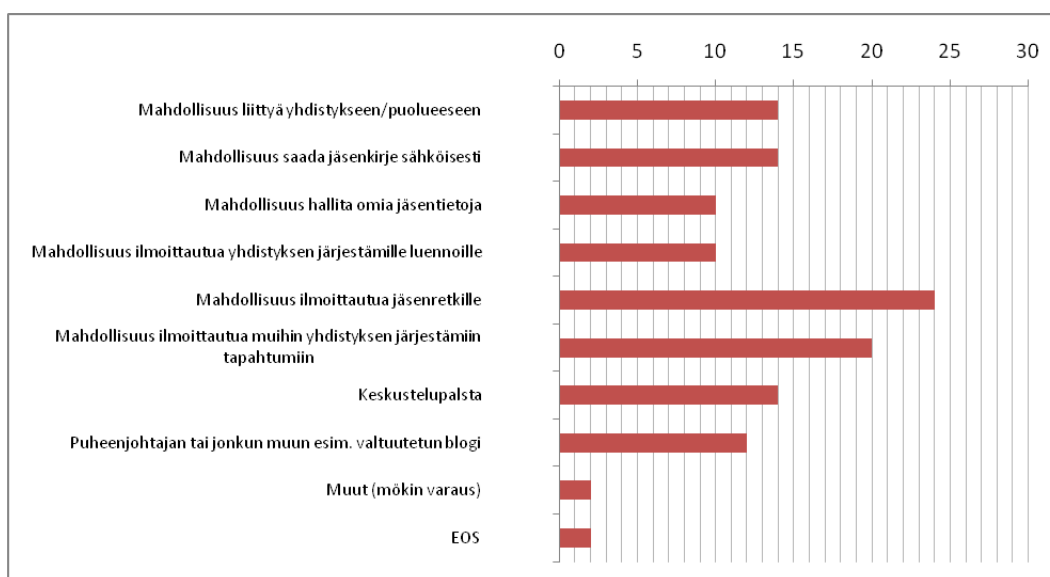
Sivujen vastaamisesta tarpeisiin (kuvio 4) noin 80 prosenttia eli 24 vastaajaa piti sivuja tarpeitaan vastaavina. Noin 13 prosenttia eli 2 jäsentä eivät pitäneet sivuja tarpeita vastaavina, muun muassa heikon toteutuksen ajankohtaista ja linkit osion

takia. Myös 13 prosenttia eli 2 vastanneista ei osannut sanoa vastausta sivujen vastaavuudesta tarpeisiin.



KUVIO 4. Sivujen tarpeiden vastaavuus jäsenille, prosentteina.

Seuraavaksi haluttiin nähdä, mitä jäsenet toivoivat sivustolle (kuvio 5). Mahdollisuutta liittyä yhdistykseen tai puolueeseen kannatti noin puolet eli 14 vastaajaa. Mahdollisuutta saada jäsenkirje sähköisesti toivoi myös noin puolet eli 14 vastaajaa. Jäsentietojen hallitsemista halusi noin 33 prosenttia eli 10 vastaajaa. Mahdollisuutta ilmoittautua yhdistyksen järjestämille luennoille toivoi myös noin 33 prosenttia eli 10 vastaajaa. Mahdollisuutta ilmoittautua jäsenretkille toivoi 80 prosenttia eli 24 vastaajaa ja se oli ehdotuksista suosituin. Yhdistyksen muihin järjestämiin tapahtumiin ilmoittautumista kaipasi noin 67 prosenttia eli 20 vastanneista. Keskustelupalstaa toivoi noin puolet vastanneista eli 14 jäsentä. Puheenjohtajan tai jonkun muun esimerkiksi valtuutetun blogia toivoi 40 prosenttia eli 12 vastanneista. Lisäksi noin 7 prosenttia eli kaksi vastanneista halusi mahdollisuutta varata yhdistyksen lomamökkiä käyttöönsä. Kaksi vastaajista ei osannut sanoa tai ei toivonut sivuille mitään.



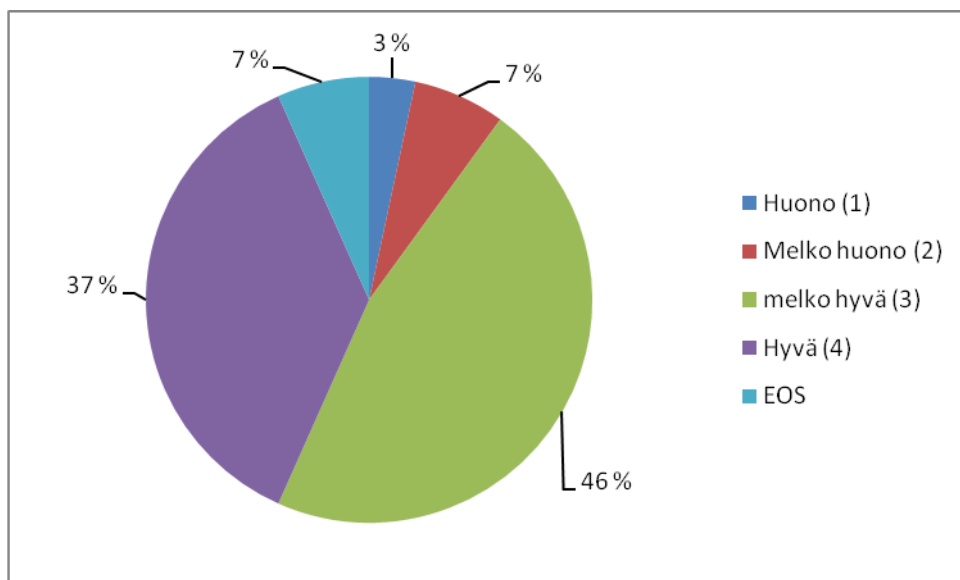
KUVIO 5. Jäsenten toiveet sivustolle

Seuraavaksi halusin tietää haluavatko yhdistyksen jäsenet uutisia välitettynä sivuston kautta. Vastaajista 80 prosenttia eli 24 jäsentä haluaisi uutisia sähköpostiinsa. 3 prosenttia eli yksi vastanneista toivoi uutisia puhelimeen. Noin 7 prosenttia eli 2 vastaajista halusivat uutisia sosiaalisiin verkostoihin (Facebook, Twitter, yms.). Noin 5 vastaajaa eli noin 17 prosenttia ei haluaisi uutisia välitettävän sivustolta. Koska uutiset osoittautuivat vastaajilla tietokoneen käytön yhteydessä suurimmaksi, on hyvä että kyselyyn laitettiin tiedustelu sivuille kaivattavista muista lehtiutisista. Noin 57 prosenttia eli 17 vastaajaa toivoi sivustolle yhdistyksen jäsenten lehtihaastatteluja lisättäväksi julkaisuihin. Noin 20 prosenttia eli 6 vastaajaa toivoi yhdistyksen johtohenkilöiden lehtihaastatteluja. Noin 10 prosenttia eli 3 vastaajaa toivoi lisäksi yleisiä politiikan uutisia, yhdistyksen toimintaan liittyviä ja Uutispäivä Demari – lehden uutisia lisättäväksi sivuston julkaisuihin.

Kyselyssä vastaajilta tiedusteltiin myös sivujen informatiivisuudesta eli löytyykö sivuilta kaikki tarpeellinen tieto yhdistyksestä. Noin 83 prosenttia eli 25 vastaajaa oli sitä mieltä, että sivut ovat tarpeeksi informatiiviset. Vastaajista 3 eli 10 prosenttia ei pitänyt sivuja tarpeeksi informatiivisena, mutta vain yksi vastaaja ilmoitti että ajankohtaisten asioiden riittämättömyys oli syynä tähän. 2 vastanneista ei osannut sanoa kysymykseen vastausta. Sivujen viihteellisyyttä kyselyssä arvioitiin asteikolla 1-4, 1 ollessa ei tarpeeksi ja 4 ollessa riittävä. Tähän valintaan päädyin

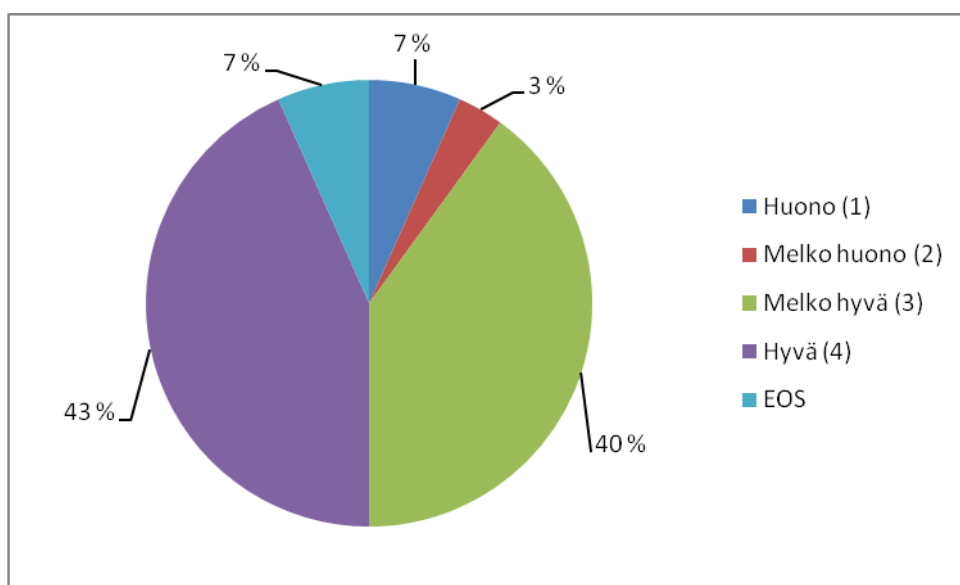
siksi, että näin kyselyn vastaaja joutuu väkisin olemaan joko samaa tai eri mieltä hallitummin ja niin sanottuja tyhjiä väliarvoja ei pääse valitsemaan. 1 vastanneista ei ollut lainkaan tyytyväinen sivujen viihteellisyyteen. 20 prosenttia vastanneista eli 6 jäsentä näki hieman parannettavaa sivujen viihteellisyydessä. Noin 47 prosenttia eli 14 vastaajaa oli melko tyytyväinen viihteellisyyteen. Ja noin 23 prosenttia oli täysin tyytyväinen viihteellisyyteen. Kaksi kyselyyn vastanneista ei osannut sanoa vastausta sivujen viihteellisyydestä.

Kyselyn ulkoasua arvioivassa kysymyksessä asteikko oli sama 1-4. Numeron yhden ollessa huono ja nelosen hyvä (kuvio 6). Asteikko valittiin samasta syystä kuin informatiivisuudesta kysyttäessä. Yhden vastanneen mielestä ulkoasu oli huono. 2 vastanneen eli 7 prosentin mielestä ulkoasua voisi hieman parantaa. Noin 46 prosenttia eli 14 vastaajaan mielestä ulkoasu oli melko hyvä. Ja 11 vastaajan eli noin 37 prosentin mielestä ulkoasu oli erittäin hyvä. Kaksi jäsentä jätti vastaamatta kysymykseen. Kysyttäessä syitä ulkoasun heikkouteen vastaajat kertoivat sivuilta puuttuvan kysymyksen 11 toimintoja, ulkoasun muokkaamista räväkämpään ja nuorekkaampaan suuntaan sekä yksi vastanneista ei osannut perustella ulkoasun heikkouksia.



KUVIO 6. Prosenttijakauma sivuston ulkoasuun tyytyväisyydestä

Viimeiseksi jäseniltä kysyttiin tyytyväisyys sivuston rakenteeseen eli navigointiin ja sen helppouteen ja loogisuuteen (kuvio 7). Myös tässä kysymyksessä käytettiin asteikkoa 1-4, samasta syystä kuin muissa asteikkoa vaativissa kysymyksissä. Sivujen rakenne oli huono 2 vastanneen mielestä. Rakenne oli jokseenkin huono yhden vastaajan mielestä ja 12 vastanneen mielestä jokseenkin hyvä. Enemmistö eli 13 vastaajaa olivat rakenteesta kuitenkin tyytyväisiä. Kaksi vastaajaa ei osannut sanoa mielipidettä sivuston rakenteeseen. Harmillista kuitenkin on, että vaikka negatiivisia arvioita antaneita oli 3, he eivät antaneet sanallista arviota rakenteen heikkouksista.



KUVIO 7. Prosenttijakauma sivuston rakenteen tyytyväisyydestä

4.3 Kehitysideat

Peltolan & Valtosen haastattelun perusteella ulkoasu on parantunut, mutta sitä tulee kehittää edelleen, jotta kehitys ei pysähdy. Käyttäjien perusteella ulkoasu kaipaa nuorekkaampaa ilmettä ja mielestäni yhdistyksen sivuston ulkoasun kehityksessä jäsenet voisi ottaa huomioon esimerkiksi järjestämälle heille Internet-sivuston suunnittelukilpailun.

Käyttäjien mielestä rakenne on hyvä, mutta joitakin parannuksia mahdollisesti olisi tarve tehdä. Toisaalta ne jäsenet, jotka eivät olleet tyytyväisiä rakenteeseen,

olivat hyvin pieni marginaali ja sivustoille on mahdotonta saada sata prosenttista tyytyväisyyttä.

Kyselyn myötä jäsenretkille ilmoittautuminen sivuston kautta oli kaikkein suosituin ja siksi ehkä tulevaisuudessa ensimmäinen kehityskohde, koska vastaajat sitä eniten halusivat. Jos tällainen ilmoittautuminen kehitetään, on mielestäni myös järkevää, että muut kyselyssä olevat ilmoittautumiset, luennoille ja tapahtumiin liitetään samaan kokonaisuuteen. Julkaisuiden lisääminen, jäsenkirjeen sähköinen tilaaminen, yhdistykseen tai puolueeseen liittyminen ja keskustelupalsta ovat myös mahdollisesti kehitettäviä kohteita. Itse nostaisin näistä yhdistykseen tai puolueeseen liittymisen tärkeämmäksi kehityskohteeksi uusien jäsenien liittymisen helpottamiseksi. Jäsentietojen hallitseminen ja blogi eivät ole tällä hetkellä yhdistystä palvelevia, joten ne jättäisin harkittaviksi tulevaisuuden uusiin kehitysarviointiin.

5 INTERNET-SIVUSTON VERTAILUARVIOINTI

Työn alussa ajattelin, että suorittaisin Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuston vertailua erilaisiin yhdistyksiin ja yrityksiin. Työn edetessä ja haastattelun antamien tietojen perusteella koin, että vertailu tulee suorittaa ennemminkin ns. vertaisiin sivustoihin eli lähinnä Kouvolassa sijaitsevien yhdistysten sivuihin. Tämä siksi että he muodostavat mielestäni suurimman kilpailun keskenään ja on ennen kaikkea tärkeää ensin saada toiminta kehitettyä paikallistasolla.

Yhdistyksen sivuja verrattiin Kouvolan Sosialidemokraatit ry:n, Kouvolan Työväenyhdistys ry:n, Valkealan Demareiden ja Kymintehtaalaisten Työväenyhdistys ry:n sivustoihin.

Kouvolan Sosialidemokraatit ry:n sivuihin verrattaessa yhdistys on ulkoasullisesti todella paljon edellä. Kouvolan Sosialidemokraatit yhdistyksen sivut ovat ulkoasullisesti hyvinkin samalla tasolla, jolla Kuusankosken Sosialidemokraatit yhdistyksen sivut olivat ennen projektityö uudistusta nykyiseen muotoon. Rakenne ja navigointi ei tuota vaikeuksia Kouvolan Sosialidemokraatit ry:n sivuilla, mutta käytettävyyden kannalta ne ovat heikommät, sillä valikko on sijoitettu vasemmalle. Sisällöltään yhdistyksien sivut ovat melko samankaltaiset, mutta Kouvolan Sosialidemokraatit tuovat heti etusivulla puheenjohtajan blogin käyttäjälle. Blogia ei siis Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuilla vielä ole. Kilpailussa mahdollisen yhdistymisen aikana, Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivusto on selvässä etulyöntiasemassa.

Kouvolan Työväenyhdistys ry:n sivusto on ulkoasultaan tuore ja hiukan puolueen pääsivujen kaltainen. Tosin häiritsevä värin muutos sivuston taustalla häiritsee käyttäjää jonkin verran. Verratessa Kuusankosken yhdistyksen sivuihin ulkoasu on melko tasaväkinen, sillä molemmissa on hieman kehitettävää. Kouvolan Työväenyhdistys tuorekkudella vie pienen voiton. Kouvolan Työväenyhdistyksen sivut ovat sisällöltään laajemmat, sisältäen mm. laajan historian, blogin ja pikakyselyn. Vaikeaa on määrittää onko laajempi sisältö parempi kuin tiiviimpi kokonaisuus, mutta Kuusankosken Sosialidemokraatit yhdistyksen jäsenien kyselyn

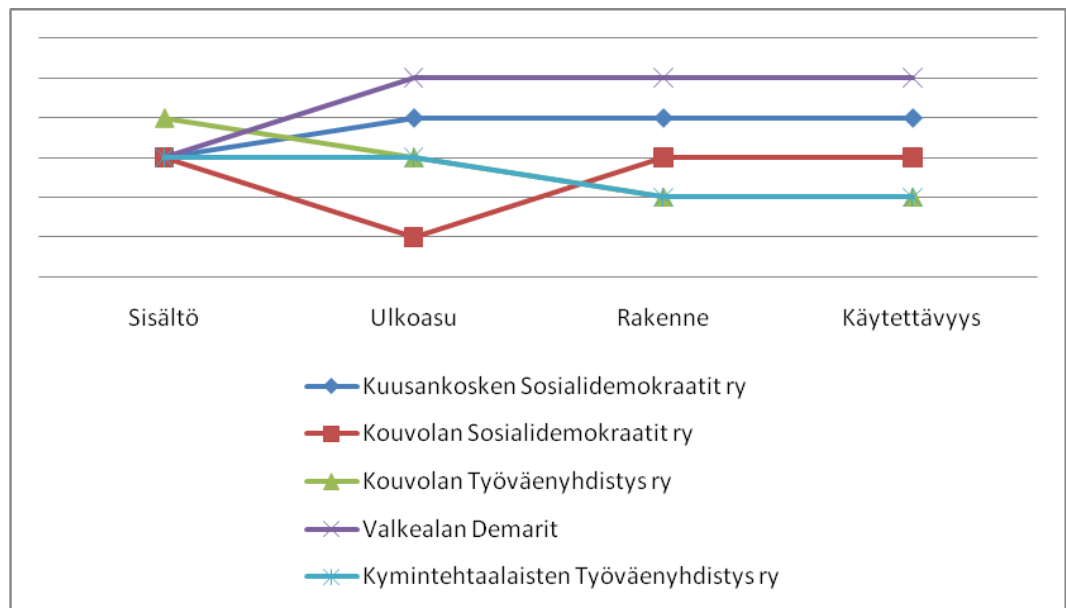
perusteella sisältöä ei heidän sivustolla ole tarpeeksi. Joten Kouvola vie voiton sisältöä vertaillen. Rakenne on hyvin perinteinen Kouvolan Työväenyhdistyksen sivuilla, esimerkiksi valikko vasemmalla. Rakenteesta löytyy kuitenkin virheitä, kuten fontin koko vaihteluita sekä kuvien tuomaa raskautta. Tämä siis vaikeuttaa sivuston käytettävyyttä, verrattaessa Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuihin.

Valkealan Demareiden sivut eroavat huomasti ulkoasultaan muista yhdistyksistä, violetin vivahteisen värinsä ansiosta. Sisältö on jokseenkin samanlainen Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuston kanssa. Valkealan Demareiden kuva-arkisto on suurin ero sisällön suhteen. Kuva-arkisto ei kuitenkaan vaikeuta käytettävyyttä pitkällä latausajoilla ja on siis hyvin toteutettu. Sivujen rakenne on muutenkin hyvä ja sivuilla navigaatiovalikko on sijoitettu sivun yläosaan. Työssä pohditun tulevaisuuden kilpailun sivustoista Valkealan Demarit on tällä hetkellä ehkä parhaimmassa asemassa. Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n tulisi mahdollisesti käydä tarkempaa vertailua juuri Valkealan Demareiden kanssa sivustojen ratkaisuksista ja se voisi hyödyntää molempia.

Kymintehtaalaisten Työväenyhdistys ry:n sivusto oli siis aiemmin samassa sivustossa Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n kanssa. Kymintehtaan yhdistyksen sivut ovat ulkoasultaan samanlaiset Kouvolan Työväenyhdistyksen kanssa. Ulkoasu vertailussa Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n kanssa ne ovat siis yhtä tasaväkiset. Myös sisällöltään Kymintehtaalaisten Työväenyhdistyksen sivusto on samanlainen Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuston kanssa ja se voi juontaa juurensa aiemmasta sivustoyhteistyöstä. Kymintehtaalaisten sivusto on myös rakenteeltaan hieman raskas ja käytettävyys kärsii lähinnä pitkästä kuvien latautumisajasta.

Vertailun perusteella voin todeta Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n olevan hyvällä pohjalla ns. kilpailijoihinsa nähden. Ainoastaan Valkealan Demarit pääsi kaikilla tarkastelun osa-alueilla edelle, mutta muut yhdistykset olivat verrattain tasaväkisiä tai huonompia. Tämän työn tuomien kehitysten ja myös mahdollisen yhteistyön viritysten Valkealan Demareiden kanssa Kuusankosken Sosialidemo-

kraatit ry saa sivustonsa todella hyvälle tasolle paikallistasolla ja voi näin jopa ruveta suorittamaan vertailua paljon laajemmalla tasolla.



KUVIO 8. Sivustojen vertailu

6 YHTEENVETO

Tämän työn tarkoituksena oli siis kehittää Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivustoa, jota myös muut tahot voivat käyttää apunaan. Tarkoituksena oli myös tutkia, mitkä sivuston kohdat ovat toimivia, mitä kohtia tulee ensisijaisesti kehittää ja mitä muita kehitysasioita tulevaisuudessa sivustolla voidaan tarvita.

Yrityksen jäsenistä neljäsosan ollessa 75-vuotiaita ja vanhempia se asettaa kehitykselle omat haasteet, kun halutaan tietää mitä käyttäjät kaipaavat ja käyttävätkö he edes sivustoa. Yhdistykselle tehdyssä projektissa ulkonäkö suunniteltiin yhdistyksen pienien ohjeiden mukaan. Rakenteen suhteen projektissa saimme vapaat kädet ja sisältö tehtiin yhdistyksen toiveiden mukaan.

Työn teoriaosassa perehdyttiin Internet-sivun sisällön, ulkonäön ja rakenteen suunnittelun periaatteisiin. Varsinkin rakenteen suunnittelun teorian myötä myös käytettävyys oli hyvä nostaa erillisenä aiheena esiin.

Itse empiriaosuudessa kävin läpi haastattelun kautta muutosta vanhoista sivuista, nykyisiin sivuihin. Haastateltavina toimi vanhojen sivujen toteutuksesta vastannut Mika Peltola, joka toimii IT-alalla töissä, sekä toisena haastateltavana Tuomas Valtonen, joka on yhdistyksen puheenjohtaja ja toiminut myös toimistonhoitajana. Haastattelussa selvisi, että sivut ovat kokeneet muutoksen myötä myös päivityksen toteutustekniikoissa. Tulevaisuudessa sivut ovat olennaisessa osassa, jos yhdistys haluaa erottua paikallisesti. Haastateltavat totesivat yhdistyksen olevan edelläkävijä, koska useilla yhdistyksillä ei vielä ole omia sivuja. Tämän aseman pitääkseen haastattelun voi tiivistää siihen, että kehitystä on aktiivisesti jatkettava myös tulevaisuudessa.

Lisäksi työssä käsiteltiin yhdistyksen jäsenille suunnattu kehityskysely, jonka tavoitteissa oli tutkia sivuston käyttäjien tyytyväisyyttä sivustoon ja mitä kehityskohteita he mielestään kaipaavat. Kyselyyn vastanneita oli noin 300 jäsenestä 30,

joka on noin 10 prosenttia. Se ei ole kovin hyvä otanta, mutta yhdistyksen ikäkauman huomioon ottaen varmasti lähellä optimia, mitä kysely voi vastaajia saada tässä yhteydessä. Kyselyn aluksi kartoitin vastaajien tietokoneen käyttöä ja käyttökohteita, josta suurimpana nousi uutisten lukeminen kohteena. Seuraavassa vaiheessa kysely pyrki selventämään vanhojen sivujen ja nykyisten sivujen käyttöasetta, joka kyselyn perusteella oli melko samanlainen. Nykyisten sivujen käytöstä haluttiin saada lisätietoja myös, mitä toimintoja sivuilla käytetään ja ajankohtaisten asioiden seuraaminen oli selkeästi 75 prosentilla yleisin. Sivut koki 80 prosenttia vastanneista tarpeellisiksi ja pientä parannusta kaivattiin ajankohtaisten ja linkkien osioissa. Kyselylle ehkä tärkein kohta kehityksen kannalta oli, kun kysyttiin mitä käyttäjät haluaisivat sivustolle. Suosituimmaksi nousi ilmoittautuminen jäsenretkille ja sen takia pohdin myöhemmin, että myös muut (luennot, tapahtumat) ilmoittautumiset tulisi koostaa samaan kokonaisuuteen. Julkaisuiden lisääminen, jäsenkirjeen sähköinen tilaaminen, yhdistykseen tai puolueeseen liittymisen sekä keskustelupalsta olivat myös suosittuja kehityskohteina ja niistä haluaisin nostaa varsinkin yhdistykseen ja puolueeseen liittymisen ehdottomana kehityskohteena.

Sivuston ulkonäköön tyytyväisiä olivat noin 83 prosenttia vastanneista ja 14 prosenttia koki sitä kehitettäväksi esimerkiksi nuorekkaampaan suuntaan. Niin ikään 83 prosenttia vastanneista näki rakenteen olevan hyvä ja 10 prosenttia kehittämistä. Kyselyyn vastanneet eivät kuitenkaan osanneet ehdottaa tai täsmentää mitä tulisi rakenteessa kehittää.

Viimeiseksi ennen tätä yhteenveto kävin vertailua kohde yhdistyksen ja muiden paikallisyhdistysten sivustojen kesken. Tähän päädyin alkuperäisten laajempien vertailujen sijaan, kun haastattelussa esiin nousi kuntaliitoksen myötä nousevat ilmiöt. Kouvolan Sosialidemokraatit ry:n sivuston ulkoasu ja rakenne olivat totuudeltaan vanhahkoja ja sisällöltään vastasivat Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n vanhoja sivuja. Kouvolan Työväenyhdistyksen ja Kymintehtaalaisten Työväenyhdistyksen sivustot olivat melko samanlaisia ja näin verrattavissa yhtenä kokonaisuutena. Molemmissa ulkonäkö oli tuore ja hieman puolueen pääsivujen kaltainen. Kouvolan Työväenyhdistys erottui taustavärin erikoisuudella, mutta sen pilasi

heikko rakenne. Sisältö oli samankaltainen ja rakenteessa oli käytettävyyden kannalta erilaisia ongelmia. Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuihin verrattaessa sivustot olivat melko tasaväkisiä, mutta Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuston paremmat rakenneratkaisut toivat sille ehkä pienen edun. Ainoa paikallisyhdistysten sivuista oli Valkealan Demarien sivut, jotka erosivat edukseen niin ulkonäön kuin käytettävyydeltään hyvän rakenteen suhteen. Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n kehityskohteiden jälkeen ne nousevat paikkakunnan parhaiksi yhdistysten sivuiksi.

Tässä työssä sain hyvin määriteltyä yhdistykselle sivujen tilan, mitä tulisi kehittää ensin ja mitä voidaan tulevaisuudessa myös toteuttaa. Työssä oli myös kohtia, joita olisi voinut parantaa. Olisin toivonut jäsenille suoritettuun kyselyyn enemmän vastauksia, mutta en osaa sanoa, olisiko esimerkiksi vastausajan pidentäminen tuonut yhtään vastausta lisää. Myös kyselyyn olisi voinut tehdä enemmän sanallisia kysymyksiä, koska asteikot jättivät analysoinnin arvailujen varaan.

Jatkotutkimuksena voisin ajatella suoritettavan vertailua paljon isommalla vertausryhmällä. Myös esimerkiksi yhteiskunta tai poliittisesti painoteinen tutkimus tämän työn jatkoksi voisi tuoda lisää tuloksia pienten yhdistys tai poliittisten yhdistysten sivustojen erikoisluonteisiin. Tutkimisen jatkaminen voisi osoittaa myös haluavatko pienten yhteiskunta tai poliittisesti painoteisten yhdistysten jäsenet käyttää Internet-sivustoja toimessaan, vai onko toiminnalle yleisempää tai helpompaa toimia pääsääntöisesti vain kasvotusten. Jatko tutkimukseksi voisi myös sopia iäkkäät ihmiset aktiivisina Internet-käyttäjinä.

Lopuksi on muistettava se, että Internet-sivuston kehitys on aina jatkuva prosessi. Se alkaa siitä kun sivusto tehdään ja loppuu siihen kun sivustolle ei nähdä enää tarvetta. Kehitykseen sijoitettavat varat ei välttämättä aina ole suoraan tuottavia, mutta sen tuomat edut on mitattavissa monella määreellä esimerkiksi sivujen käyttäjämäärien lisäys tai tiedon tuottaminen sitä tarvitseville.

LÄHTEET

Painetut lähteet:

Jussila, M. & Leino, A. 1999. Net. : verkkoviestinnän käsikirja. 2. painos. Helsinki: Inforviestintä.

Keränen, V., Lamberg, N. & Penttinen, J. 2005. Digitaalinen media. 1. painos. Jyväskylä: Docendo.

Keränen, V., Lamberg, N. & Penttinen, J. 2003. Verkkojulkaisun hallinta. 1. painos. Jyväskylä: Docendo.

Parkkinen, J. 2002. Hyvään verkkopalveluun. Helsinki: Inforviestintä.

Samela, J. 2002. Verkkosisällön hallinta. 1. painos. Helsinki: Edita.

Sinkkonen, I., Nuutila, E. & Törmä, S. 2009. Helppokäyttöisen verkkopalvelun suunnittelu. Helsinki: Tietosanoma.

Elektroniset lähteet:

Kuusankosken Sosialidemokraatit ry. 2010. TERVETULOA KUUSANKOSKEN SOSIALIDEMOKRAATIT RY:N KOTISIVUILLE! [viitattu 14.3.2010]. Saatavissa: <http://www.sdpkuusankoski.fi/>.

Kymen Sosialidemokraatit. 2010. Historia [viitattu 14.3.2010]. Saatavissa: <http://kymi.sdp.fi/miksi-sdp/historia>.

Lynch, P. & Horton, S. 2009. Web Style Guide Online [viitattu 28.3.2010]. Saatavissa: <http://webstyleguide.com/wsg3/index.html>

Nielsen, J. 2003. Usability 101: Introduction to Usability [viitattu 21.3.2010]. Saatavissa: <http://www.useit.com/alertbox/20030825.html>

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006a. Tapaustutkimus. Yhteiskuntatieteellinen tietarkisto [viitattu 28.3.2010]. Saatavissa: http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L5_5.html

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006b. Strukturoitu ja puolistrukturoitu haastattelu. Yhteiskuntatieteellinen tietarkisto [viitattu 26.1.2010]. Saatavissa: http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_3.html

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006c. Sisällönanalyysi. Yhteiskuntatieteellinen tietarkisto [viitattu 28.3.2010]. Saatavissa: http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L7_3_2.html

SDP. 2010. SDP:n historia [viitattu 14.3.2010]. Saatavissa: <http://sdp.fi/yhteisö>.

Tilastokeskus. 2009. Internetin käytön useus iän mukaan, osuus Internetiä viimeisten kolmen kuukauden aikana käyttäneistä [viitattu 28.3.2010]. Saatavissa: http://www.stat.fi/til/sutivi/2009/sutivi_2009_2009-09-08_kuv_002.html

Suulliset lähteet:

Peltola, M. & Valtonen, T. 2010. Jäsen & Puheenjohtaja. Kuusankosken Sosiaalidemokraatit ry. Haastattelu 3.3.2010.

LIITTEET

LIITE 1

Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n sivuston etusivu



Kuusankosken Sosialidemokraatit ry



TERVETULOA KUUSANKOSKEN SOSIALIDEMOKRAATIT RY:N KOTISIVUILLE!

Kuusankosken Sosialidemokraatit ry on perustettu 2.8.1903.

Jäsenmäärältään puolueosastemme on Kouvelan kaupungin suurin, jäsenmäärän ollessa noin 300.

Näillä kotisivuillamme pyrimme tavoittamaan nykyaikaisella tavalla uuden sukupolven jäseniämme, vanhempiakaan netinkäyttäjiä unohtamatta. Nettisivujen kautta on mahdollisuus seurata toimintaamme Ajankohtaista -palstalta. Myös toimintaamme sekä nettisivuihin liittyen otamme vastaan kehittäviä palautetta, tälle on luoetu oma kenttänsä Palautetta -palstalta. Lisäksi julkaisemme vuoden aikana kaksi jäsenlehteä sekä yhteistyössä Eymintohtalaisten ja Voikkaan työväenyhdistysten kanssa Kuusankoski ja Sosialidemokratit -lehtiä. Julkaisut ovat helposti luettavissa myös sivujemme kautta.

Johtokunnan jäsentemme yhteystiedot löytyvät Johtokunta -palstalta. Ota rohkeasti yhteyttä johtokuntamme jäseniin tai suoraan puheenjohtajaamme tai toimistonhoitajaamme. Toimiston aukioloajat ja yhteystiedot löytyvät sivun reunasta. Sähköpostilla puheenjohtajan ja toimistonhoitajan tavoittaa myös seuraavista osoitteista [puheenjohtaja\(a\)sdpkuusankoski.fi](mailto:puheenjohtaja(a)sdpkuusankoski.fi) ja [toimisto\(a\)sdpkuusankoski.fi](mailto:toimisto(a)sdpkuusankoski.fi)

Pidetään yhteyttä ja kehitetään yli satavuotiaasta yhdistyksemme toimintaa tulevaisuuden haasteita kohti.

Etusivu
Ajankohtaista
Johtokunta
Luottamusohjelmat
Jäsenedut
Vaalit
Linkit
Palautte
Julkaisut

Toimisto:
 Valtakatu 38 A 2. kerros,
 PL 28
 45701 Kuusankoski

Puh 0400 284 029

Aukioloajat:
 ma - to 10-13

LIITE 2

Saatekirje

Hyvä Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:n jäsen

Olen opinnäytetyötä Lahden ammattikorkeakoulussa tekevä opiskelija. Olin mukana viime keväänä tekemässä opintoihini kuuluvaa projektia yhdistykselle, jossa työn pääkohteena olivat yhdistyksen Internet-sivut.

Nyt olen tekemässä opinnäytetyötäni kyseisten sivujen kehittämisestä. Tähän olennaisesti liittyy kysely yhdistyksen jäsenille. Kysely järjestetään niin, että saatte sähköpostiinne viestin, jossa on linkki kyselyyn. Toivon, että jaksatte käyttää hetken ajastanne kyselyyn vastaamiseen, vaikka mielestänne ette sivuista ja niiden kehittämisestä paljon tiedä. Tärkeintä on, että kertoisitte oman mielipiteenne. Yhdistyksen johtokunta on tehnyt päätöksen arpoa kyselyyn osallistujien kesken 200 euron lahjakortin. Nimeänne ei tulla käyttämään muuhun tarkoitukseen. Kyselyyn voitte siis vastata myös nimettömänä.

Voitte kaikessa rauhassa käydä tutustumassa yhdistyksen sivuihin osoitteessa www.sdpkuusankoski.fi, ennen kuin vastaatte kyselyyn. Asiaan liittyen voitte myös olla yhteydessä yhdistyksen puheenjohtajaan Tuomas Valtoseen, puheenjohtaja@sdpkuusankoski.fi tai allekirjoittaneeseen aleksi.valtonen@lpt.fi.

Ystävällisin terveisin,

Aleksi Valtonen

Tietojenkäsittelyn opiskelija
Liiketalouden laitos
Lahden ammattikorkeakoulu

LIITE 3

Kehityskysely

1) Nimi:

2) Osoite:

3) Puhelinnumero:

4) Kuinka paljon käytät tietokonetta?

- ☐ Useamman kerran päivässä
☐ Muutaman kerran päivässä
☐ Pari kertaa viikossa
☐ Vähemmän kuin pari kertaa viikossa

5) Mihin käytät tietokonetta? (voit valita useamman)

- ☐ Työhön liittyviin asioihin
☐ Harrasteisiin
☐ Koulutukseen
☐ Uutisten lukemiseen
☐ Sosiaalisiin verkostoihin (Facebook, Twitter, IRC-Galleria yms.)
☐ Muu, mikä?

6) Kuinka usein vierailit vanhoilla yhdistyksen sivuilla?

- ☐ En koskaan ☐ 1-10 kertaa ☐ Useammin kuin 10 kertaa

7) Kuinka monesti olet vierailut uusilla yhdistyksen sivuilla?

- ☐ En kertaakaan ☐ 1-10 kertaa ☐ Useammin kuin 10 kertaa

8) Mikä tai mitkä ovat syyt vierailuun? (voit valita useamman)

- ☐ Ajankohtaisten asioiden seuraaminen
☐ Julkaisuiden lukeminen
☐ Jokin muu, mikä?

9) Onko sivusto mielestäsi tarpeita vastaava?

- ☐ Kyllä ☐ Ei

10) Jos vastasit edelliseen, ei. Mitä mielestäsi sivut kaipaavat?

11) Haluaisitko esim. että sivuilla olisi myös? (voit valita useamman)

- ☐ Mahdollisuus liittyä yhdistykseen/puolueeseen
- ☐ Mahdollisuus saada jäsenkirje sähköisesti
- ☐ Mahdollisuus hallita omia jäsentietoja
- ☐ Mahdollisuus ilmoittautua yhdistyksen tiedottamille luennoille
- ☐ Mahdollisuus ilmoittautua jäsenretkille
- ☐ Mahdollisuus ilmoittautua muihin yhdistyksen järjestämiin tapahtumiin
- ☐ Keskustelupalsta
- ☐ Puheenjohtajan tai jonkun muun esim. valtuutetun blogi
- ☐ Jokin muu, mikä?

12) Haluaisitko saada tärkeitä uutisia yhdistykseltä sivuston kautta? (voit valita useamman)

- ☐ Sähköpostiin ☐ Puhelimeen ☐ Facebook/Twitter/Tai muuhun sosiaaliseen verkostoon

13) Sivustolla on yhdistyksen julkaisuista jäsenlehti ja Kuusankoski ja Sosialidemokratit -lehti. Kaipaaisitko myös lisää muita lehti uutisia? (voit valita useamman)

- ☐ Yhdistyksen jäsenten lehtihaastatteluja
- ☐ Yhdistyksen johtohenkilöiden lehtihaastatteluja
- ☐ Jotain muita uutisia, mitä?

14) Löydätkö sivuilta kaiken tarpeellisen tiedon yhdistyksestä, eli ovatko sivut tarpeeksi informatiiviset?

- ☐ Kyllä ☐ Ei

15) Jos vastasit, ei. Miten sivustoa tulisi parantaa informaation osalta?

16) Onko sivuilla mielestäsi tarpeeksi viihdyttävää sisältöä, asteikolla 1-4? (1=ei tarpeeksi, 4=riittävästi)

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

17) Mitä mieltä olet ulkoasusta, asteikolla 1-4? (1=huono,4=hyvä)

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

18) Jos vastasit 1 tai 2. Mitä uudistuksia kaipaavat tai mikä mielestäsi on ulkoasussa väärin?

19) Kuinka hyvänä pidät sivuja rakenteellisesti(navigointi, eli sivulla liikkumisen helppous ja loogisuus), asteikolla 1-4?(1=huono,4=hyvä)

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

20) Jos vastasit 1 tai 2. Mikä rakenteessa on mielestäsi väärin?

LIITE 4

Puolistrukturoidun haastattelun kysymysrunko

1. Henkilötiedot ja tausta?
2. Kerro ensin ihan vapaasti vanhojen sivujen eri ratkaisuista? (ulkonäkö, rakenne, navigointi, tiedot)
3. Vertaa vanhojen ja uusien sivujen hyviä ja huonoja puolia?
4. Onko hyvä että Kuusankosken Sosialidemokraatit ry:llä on täysin omat sivut?
5. Vanhojen sivujen ”alasivut” johtokunta, palaute, ajankohtaista, yhteystiedot. Onko riittävä?
6. Mitkä ovat tulevaisuuden näkymät yhdistyksen sivuille?

LIITE 5

Viitattut sivustot, yritykset ja organisaatiot

DevNet Oy: <http://www.devnet.fi/>

Facebook: <http://www.facebook.com/>

IRC-Galleria: <http://irc-galleria.net/>

Kouvolan Sosialidemokraatit ry.: <http://www.kouvolandemarit.fi/>

Kouvolan Työväenyhdistys ry.: <http://www.sdp-kouvolanty.fi/>

Kymintehtaalaisten Työväenyhdistys ry.: <http://www.kymintehtaalaistenty.com/>

Lahden ammattikorkeakoulu: <http://www.lamk.fi/>

Twitter: <http://twitter.com/>

Valkealan Demarit: <http://valkealandemarit.info/>